

Depilación láser de las axilas sesión por sesión: cuánto pelo se elimina y cómo cambia su grosor

Cohorte histórica de 79 mujeres y 298 sesiones · Estudio finalizado en el año 2012

Adrián Ríos, MD · Unilaser Médica · Con Julián Álvarez, MD (residente de Medicina Estética y Láser, Universidad del Rosario), Milciades Ibáñez (estadístico) y Lina Morón (asesora metodológica)

Pregunta clínica

¿Cuánto pelo se elimina en las axilas en cada sesión de depilación láser? ¿Cómo cambia el pelo que permanece?

Hasta el año 2012 los estudios reportaban reducciones de 15 % a 26 % por sesión en las axilas con láseres de diodo y de alejandrita, y pocos seguían a las pacientes sesión a sesión.

Los casos

Se revisaron las historias de mujeres mayores de 18 años tratadas en las axilas en Unilaser entre 2007 y 2012, con fotografías de cada sesión e intervalos de 14 a 90 días entre sesiones.

En cada sesión se contó el pelo y se estimaron su diámetro y su largo promedio sobre fotografías ampliadas por dermatoscopia. Se indicaba a las pacientes no depilarse entre sesiones, precisamente para poder medir el largo del pelo.

El total de pacientes fueron 79 mujeres con una edad promedio de 31 años, con 298 sesiones evaluadas. El 65 % era de fototipo IV, el 24 % de fototipo III y el 11 % de fototipo V. Se usaron tres equipos: un láser de diodo de pulso largo aplicado en múltiples pases, en el 65 % de las sesiones; un láser de diodo de pulso corto, en el 18 %; y un láser de alejandrita, en el 17 %.

Resultados

Control	Pacientes	Intervalo previo	Conteo promedio	Diámetro promedio	Largo promedio	Reducción frente al control anterior
Inicio	79		1022 pelos	0,07 mm	3,2 mm	
Después de 1 sesión	79	33 días	578 pelos	0,06 mm	2,9 mm	43 %
Después de 2 sesiones	53	40 días	423 pelos	0,05 mm	3,2 mm	22 %
Después de 3 sesiones	41	42 días	509 pelos	0,05 mm	3,6 mm	Aumento de 17 %
Después de 4 sesiones	28	39 días	377 pelos	0,05 mm	3,3 mm	7 %
Después de 5 sesiones	18	42 días	336 pelos	0,05 mm	5,1 mm	20 %

- La mayor disminución ocurrió en las dos primeras sesiones: 43 % y 22 %.

- **Entre la segunda y la cuarta sesión la reducción acumulada formó una meseta**, entre 48 % y 56 % frente al conteo inicial. Solo después de la quinta sesión alcanzó un nivel más alto (61 %).
- **Después de la tercera sesión el pelo aumentó un 17 %** frente al control anterior. El intervalo previo a ese control fue el más largo en promedio (42 días) y el más variable, aunque el último control, con un intervalo similar, mostró una reducción del 20 %.
- **En el último control el pelo fue más delgado**. Con el pelo más largo (5,1 mm), el diámetro promedio fue de 0,05 mm, frente a 0,07 mm al inicio.
- **Los parámetros no se asociaron con la reducción**. Ni la fluencia, ni el número de disparos, ni la energía por sesión.
- **El tratamiento se ajustó en el curso de las sesiones**. Aumentó la fluencia, disminuyeron los disparos y los pases, y creció el uso del diodo de pulso corto.

Seis de las 79 pacientes (7,6 %) tuvieron efectos adversos: cinco costras, con la alejandrita y el diodo de pulso corto, y una hiperpigmentación con el diodo de pulso largo. Todas resolvieron sin secuelas.

Interpretación

Con los intervalos usados, de cinco a seis semanas, la mayor disminución del pelo de las axilas ocurre en las primeras sesiones, y entre la segunda y la cuarta sesión se produce un plateau.

En algunas pacientes el conteo de un control superó al inicial. Esto refleja la dificultad de obtener un conteo real en la primera sesión: al suspender los métodos depilatorios previos, el pelo se manifiesta en los controles, cuando el seguimiento es más limpio.

Solo en el último control, con el pelo más largo, se pudo valorar el grosor: el diámetro fue menor que al inicio.

Un estudio previo encontró que la reducción por sesión dependía del intervalo entre sesiones: 26 % con intervalos de 45 días, 15 % con 60 días y 9,3 % con 90 días (Bouzari y colaboradores, 2005). A mayor tiempo entre las primeras sesiones, menor reducción, seguramente porque hay más pelo y eso disminuye la acción sobre el folículo.

Un estudio reciente en las axilas, con un láser de diodo de uso en casa y de baja fluencia, encontró que el pelo que permaneció durante el tratamiento fue hasta 38 % más delgado (Thaysen-Petersen y colaboradores, 2015).

Límites

- El conteo inicial no fue confiable porque no se estandarizó ni se registró el tiempo transcurrido desde la última depilación previa al tratamiento. Solo se exigió no usar otro método distinto del afeitado en el mes previo a cada control.
- El número de pacientes disminuyó en cada control, de 79 a 18, de modo que los promedios de las últimas sesiones corresponden a pocas pacientes.

Perlas clínicas

- La continuidad del tratamiento hasta la quinta sesión reduce el pelo en número y en grosor.
- La suspensión de los métodos depilatorios previos al tratamiento altera el conteo inicial, y esa alteración se manifiesta en las primeras dos a cuatro sesiones.
- Solo cuando el pelo mediano alcanza un largo medible, de más de 5 mm, se puede asegurar la reducción del grosor.

Referencias

- Bouzari N, Tabatabai H, Abbasi Z, Firooz A, Dowlati Y. Hair removal using an 800-nm diode laser: comparison at different treatment intervals of 45, 60, and 90 days. *Int J Dermatol*. 2005;44:50–3.
- Amin SP, Goldberg DJ. Clinical comparison of four hair removal lasers and light sources. *J Cosmet Laser Ther*. 2006;8:65–8.
- Toosi P, Sadighha A, Sharifian A, Razavi GM. A comparison study of the efficacy and side effects of different light sources in hair removal. *Lasers Med Sci*. 2006;21:1–4.
- Rao J, Goldman MP. Prospective, comparative evaluation of three laser systems used individually and in combination for axillary hair removal. *Dermatol Surg*. 2005;31:1671–6.
- Thaysen-Petersen D, Barbet-Pfeilsticker M, Beerwerth F, et al. Quantitative assessment of growing hair counts, thickness and colour during and after treatments with a low-fluence, home-device laser: a randomized controlled trial. *Br J Dermatol*. 2015;172:151–9.